

PATVIRTINTA

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko
2012 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. 1V-116

VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS PRIE APLINKOS MINISTERIJOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja, kaip turi būti atliekamas Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymas.

2. Šis Aprašas parengtas vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymu (Žin., 2002, Nr. 57-2297), Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 (Žin., 2002, Nr. 98-4339), ir Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 (Žin., 2011, Nr. 60-2877) (toliau – Rekomendacijos).

3. Šiame Apraše vartojamos sąvokos atitinka Aprašo 2 punkte nurodytuose teisės aktuose vartojamas sąvokas.

4. Veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymas Inspekcijoje turi būti atliekamas kiekvienų metų III ketvirtį, jį atlieka Inspekcijos viršininko įgaliotas asmuo, atsakingas už korupcijos prevenciją Inspekcijoje (toliau – Atsakingas asmuo).

II. INSPEKCIJOS VEIKLOS SRIČIŲ ATITIKTIES KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO 6 STRAIPSNIO 3 DALYJE NUSTATYTIEMS KRITERIJAMS NUSTATYMAS

5. Atsakingas asmuo nustato Inspekcijos veiklos sričių atitiktį Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams. Tai darydamas jis įvertina šiuos kriterijus:

5.1. **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.** Atitiktis šiam kriterijui nustatoma vertinant, ar per analizuojamą laikotarpį Inspekcijoje buvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat vertinama, ar Inspekcijoje buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai. Vertinama, kad Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, neatsižvelgiant į minėtų neteisėtų veikų tyrimo baudžiamojo proceso (administracinio teisės pažeidimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) stadiją;

5.2. **Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.** Vertinama, kad Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Inspekcijai (Inspekcijos padaliniui, atskiriems Inspekcijos valstybės tarnautojams ar darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis (toliau – Inspekcijos darbuotojai)) suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą priežiūrei, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir/ar juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su Inspekcijos vidaus administravimu;

5.3. **Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.** Vertinama, kad Inspekcijos veikla atitinka

ši kriterijų, jei nustatoma, kad: Inspekcijos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka neapibrėžti (nepakankamai apibrėžti) Inspekcijos priimtų administracinių aktų ar kitų teisės aktų dispozicijose, yra įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, nepriimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui, platūs Inspekcijos darbuotojų įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra, Inspekcijos darbuotojų priimamų administracinių sprendimų ar veiklos kontrolės tvarka, Inspekcijos darbuotojų atsakomybė neapibrėžta (nepakankamai apibrėžta) Inspekcijos teisės aktuose ir kt.;

5.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu. Vertinama, kad Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, nustatius, kad Inspekcijai (Inspekcijos padaliniui, atskiriems Inspekcijos darbuotojams) suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, suteikti kitas papildomas teises ar atsisakyti juos išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo;

5.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Vertinama, kad Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, kai Inspekcijai (Inspekcijos padaliniui, atskiriems Inspekcijos darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje, kai šie sprendimai susiję kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;

5.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija. Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Inspekcijos (Inspekcijos padalinio, atskirų Inspekcijos darbuotojų) veikla susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga ir (ar) atskiri Inspekcijos darbuotojai yra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai;

5.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų. Inspekcijos veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei Specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę Inspekcijoje ir Inspekcijos viršininkui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės. Laikytina, kad Inspekcijos veikla atitinka šį kriterijų, jei Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs Inspekcijos (Inspekcijos teritorinio padalinio) veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.

III. INSPEKCIJOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS

6. Atsakingas asmuo, įvertinęs Inspekcijos veiklos sritis ir nustatęs, kad jos atitinka vieną iš Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų, šias sritis palygina su ta padėtimi, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus (Inspekcijos teisinį statusą nustatančiuose, Inspekcijos veiklą ar atskirų funkcijų atlikimą reglamentuojančiuose įstatymuose, kituose teisės norminiuose aktuose įtvirtintus įpareigojimus ir teises prievoles), ir nustato konkrečius korupcijos rizikos veiksnius Inspekcijos veiklos srityje.

7. Atsakingas asmuo, vertindamas veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizuoja Inspekcijos veiklą reglamentuojančius teisės aktus, Inspekcijos priimtus sprendimus, atliktus veiksmus ir:

7.1. vertina, ar pasirinktose Inspekcijos veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos Inspekcijos veiklai, ar priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui;

7.2. vertina, ar Inspekcijos veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar juose įtvirtinti sprendimų priėmimo principai ir kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, sprendimus priimančys subjektai, aiškiai apibrėžti jų šių subjektų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų Inspekcijos darbuotojams veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų;

7.3. vertina, ar yra įtvirtinti Inspekcijos vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema;

7.4. atlieka kitus būtinus veiksmus ir vertinimus.

8. Atsakingas asmuo, vertindamas Inspekcijos veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, naudoja Rekomendacijų priede nurodytą klausimyną pritaikydamas jį pagal analizuojamos Inspekcijos veiklos specifiką, apibendrina Inspekcijos padalinių pateiktą informaciją, nurodytą šio Aprašo 9 punkte, atsižvelgia į patikrinimų, tyrimų ir visuomenės apklausų rezultatus (jei tokie patikrinimai, tyrimai ar apklausos analizuojamu laikotarpiu buvo atlikti).

9. Inspekcijos padalinių (departamentų, skyrių, poskyrių) vadovai ar juo pavaduojantys asmenys iki einamųjų metų liepos 31 dienos Atsakingam asmeniui pateikia užpildytą Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo klausimyną (Aprašo priedas). Inspekcijos darbuotojai Atsakingo asmens prašymu taip pat privalo teikti kitą korupcijos pasireiškimo tikimybei Inspekcijoje nustatyti reikalingą informaciją, susijusią su šių darbuotojų vykdomomis funkcijomis.

10. Atsakingas asmuo, atlikdamas Inspekcijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, aprašo atliekamus veiksmus, atliekamą vertinimą, gautą informaciją, surašo siūlymus. Aprašant nurodoma: įstaiga, kurios veiklos srityje buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (Inspekcija), Atsakingas asmuo, nustatęs korupcijos pasireiškimo tikimybę, analizuotas laikotarpis, Inspekcijos esamos situacijos vertinimo kriterijai, nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, susiję su Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintais kriterijais, pateikiami siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo. Inspekcijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymas yra pagrindas Aplinkos ministerijai parengti motyvuotą išvadą dėl Inspekcijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo.

11. Parengtas Inspekcijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymas suderinamas su Inspekcijos viršininko įgaliotu asmeniu, atsakingu už korupcijos prevencijos kontrolę Inspekcijoje, ir iki einamųjų metų rugpjūčio 14 dienos pateikiamas Inspekcijos viršininkui. Inspekcijos viršininkas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas pagal kompetenciją priima sprendimus dėl pateiktos informacijos bei siūlymų įgyvendinimo ir dokumentų pateikimo aplinkos ministrui. Dokumentai aplinkos ministrui pateikiami iki einamųjų metų rugpjūčio 31 dienos.
